

**О**КО 200 незаражених судија и тужилаца који су тужили државу после општег избора 2009. добило је правоснажне пресуде са појединачним додељеним одштетама од по милион и по до два милиона динара. То значи да су укупно добили најмање 300 милиона динара (2,5 милиона динара) али се процењује да је ова сума далеко већа с обзиром на припадајуће камате.

Иако су у питању носиоци правосудних функција, већина њих је одштету, ка-

јавнотужилачких функција ради накнаде штете. Окви-рно, до сада је правоснажно пресуђено у четвртини укупних спорова:

- У првом степеноу пресуђено је у око две трећине покренутих спорова. За материјалну штету судови досуђују накнаде у износи-ма од милион и по до два милиона динара. За нематеријалну штету на име душевних болова због повреде части и угледа, у малом броју случајева првостепени судови усвајају тужбене захтеве. Ме-

## ВЕШТАЧЕНИ ДОПРИНОСИ

**СА принудним извршавањем пресуда држава повећава трошкове, констатује у Друштву судија. Пре него што поднесу захтев за извршење, судије морају да набаве и извештаје вештака колики су им били доприноси, што је раније аутоматски рачунато.**

значајном, судови усвајају тужбене захтеве за накнаду нематеријалне штете због повреде права на правично суђење. Та накнада је, каже Манговић, одмерена у износу од 80.000.

- Правобранилаштво је у свим тим случајевима изја-

мо материјалну одштету, а пресуда јој је стигла прошле недеље:

- Сви ти предмети су из области радног права и они би, по закону, требало да буду хитни. Уз то, релативно су слични, једноставни, и нејасно је зашто сви, кад је у питању материјална одштета, нису већ правоснажно окончани. Зачуђује и да је држава показала неку врсту недомашинског понашања, па није пристала на поравнање. Сада мора да плаћа камате, судске трошкове, вештачења...

Бољевићева наводи да је већина судија била спремна да опрости камату, а пристала је и да им новац који су изгубили на име разлике

**” Већина судија до новца преко извршитеља**



жу у Друштву судија, морала да наплати принудно, преко судских извршитеља! Јер, држава није била баш ажурна у добровољним исплатама.

Како је за "Новости" потврдила в. д. државног правобраниоца Савка Манговић, пред редовним судовима покренуто је око 750 парница судија и носилаца

ђутим у свим случајевима, осим спорадично, апелациони судови по жалбама Правобранилаштва преиначују те пресуде и правоснажно одбијају тужбене захтеве.

У том малом броју случајева где је досуђена, нематеријална штета је одмерена између 300.000 и пола милиона динара. Такође, у једном броју, али не тако

вило посебну ревизију Врховном касационом суду, ради уједначавања судске праксе и доношења јединственог правног става у погледу основаности таквог потраживања - каже Манговић.

Међу онима који су добили правоснажну пресуду је и председница Друштва судија Србије Драгана Бољевић. Она је тражила са-

у плати коју би примали да нису лишени функције и онога што су добијали, буде исплаћен на рате.

Председница Друштва судија констатује и да је дилема да ли судије имају право на нематеријалну одштету за претрпљене душевне болове исфабрикована, са циљем да се заштити буџет. ■

**В. ЦРЊАНСКИ СПАСОЈЕВИЋ**